

**Vastaanottaja**

Laitilan rakennus- ja ympäristölautakunta

**Muutoksenhaunainen päätös**

Laitilan rakennus- ja ympäristölautakunta, 08.06.2022, 35

**Valittaja**

**LAUSUNTOPYYNTÖ**

Hallinto-oikeus pyytää vastaanottajaa **viimeistään 31.8.2022**

- 1) antamaan lausunnon, jossa viranomainen
  - antaa selostuksen asiasta
  - vastaa valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä
  - lausuu esitetystä selvityksestä
  
- 2) toimittamaan asiakirjoihin
  - lupahakemuksen liitteineen
  - virallisesti oikeaksi todistetun otteen alueella voimassa olevasta kaavasta vahvistamis- / hyväksymismerkintöineen
  - kaavamääräykset
  - selvityksen lautakunnan päätöksen sekä rakennustarkastajan päätöksen julkipanosta sekä antopäivästä
  - oikaisuvaatimukset siten, että niistä ilmenee niiden vireilletuloajankohta
  - muut asian käsittelyssä kertyneet tai siihen liittyvät asiakirjat
  
- 3) sisällyttämään lausuntoon luettelon lausunnon liitteenä olevista asiakirjoista, jotta asianosainen saa myöhemmin vastinepyynnön yhteydessä tietoonsa hallinto-oikeudessa olevan oikeudenkäyntiaineiston.

Hallinto-oikeus pyytää ilmoittamaan asiasta tarvittaessa lisätietoja antavan henkilön nimen ja yhteystiedot.

Asian valmistelusta hallinto-oikeudessa vastaa Teemu Hirvonen.

*Tiina Vainio*  
Lainkäyttösihteer  
029 56 42428

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla  
<https://oikeus.fi/hallinto-oikeudet/turunhallinto-oikeus/fi/>

Turun hallinto-oikeus

Sairashuoneenkatu 2-4 (PL 32), 20101 Turku

[turku.hao@oikeus.fi](mailto:turku.hao@oikeus.fi)

Puh. 029 56 42400

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Turun hallinto-oikeus  
Sairashuoneenkatu 2-4  
20101 Turku  
PL 32  
20101 Turku  
Puhelin: 029 56 42410  
turku.hao(at)oikeus.fi

Jätti Turun hallinto-oikeuteen

11 / 7 20 22

Asia: Rakennuslupa skeittipuistolle  
Valittaja: Allekirjoittaneet aiotun sijoituspaikan naapurit  
Päätös, josta valitetaan: Laitilan rakennus- ja ympäristölautakunta 8.5.2022 § 35 koskien toimenpidelupaa 22-0060-T

Turun hallinto-oikeudelle

Me allekirjoittaneet pyydämme oikeutta kumoamaan Laitilan rakennus- ja ympäristölautakunnan 8.5.2022 tekemän päätöksen, jolla se äänin 4-2 hylkäsi rakennustarkastaja Tapio Lindenin myöntämään toimenpidelupaan 22-0060-T, skeittipuiston rakentaminen, tekemämme oikaisuvaatimukset.

Vaadimme luvan kumoamista, koska se on syntynyt vastoin lakeja ja hyvää hallintomenettelyä. Lisäksi se loukkaa oikeuttamme kiinteistöjen omistajina, koska toteutuneena skeittipuisto vaikuttaisi alentavasti kiinteistöjemme arvoon, kun häiriötekijät kaavoituksella suojellun mäkitupalaismiljöön välittömässä läheisyydessä lisääntyisivät.

Perustelemme vaatimustamme paitsi muistutuksissa ja oikaisuvaatimuksissa esille tuomillamme seikoilla, myös seuraavalla:

Lupahakemuksessa hakijaksi on merkitty Laitilan kaupunki ja sen on allekirjoittanut vapaa-aikapääällikkö Emilia Andersson. Pyydämmekin oikeutta selvittämään, onko yksittäisellä viranhaltijalla oikeus kyseisen hakemuksen tekemiseen ilman, että mikään päätösvaltainen luottamuselin, tässä tapauksessa sivistysvaliokunta, jonka alaisuudessa nuorisotoimi toimii, on tehnyt päätöstä rakentamisesta tai sijoituspaikasta.

Sivistysvaliokunta on pöytäkirjojensa mukaan ottanut kantaa asiaan yksilöidysti ainoastaan kerran, 11.6.2020. Sivistystoimenjohtajan ehdotus silloin oli: ”Sivistysvaliokunta suhtautuu periaatteessa myönteisesti nuorisovaltuuston aloitteeseen. Skeittipuiston rakentamishdotusta käsitellään tehtäessä investointiehdotuksia talousarvioehdotukseen vuodelle 2021.”

Valiokunta hyväksyi päätösehdotuksen. Kokouksessaan 1.10.2020 valiokunta hyväksyi oman esityksensä kaupungin vuoden 2021 talousarvioon, mutta ei ottanut yksilöidysti kantaa skeittipuiston rakentamiseen tai sijoituspaikkaan.

Mielestämme talousarviossa hankkeeseen myönnetty 100 000 euron määräraha ei ole rakentamispäätös eikä oikeuta yksittäistä viranhaltijaa päättämään kohteen sijoituspaikkaa, varsinkaan, kun eri julkisten kohteiden sijoittamisesta on Laitilassa toistuvasti käyty pitkäaikaisiakin poliittisia kiistoja.

Korostamme, että jos rakentamisesta ja sijoituspaikasta olisi päättänyt sivistysvaliokunta, olisi meillä allekirjoittaneilla sekä kaikilla muillakin Laitilan kuntalaisilla ollut mahdollista valittaa päätöksistä normaalissa järjestyksessä.

Sivistysvaliokunnan ja kaupunginhallituksen sekä -valtuuston sivuuttaminen on faktisesti johtanut tilanteeseen, jossa sekä rakentamisesta että sijoituspaikasta päätti rakennus- ja ympäristölautakunta äänestämällä äänin 4-2. Ainoat kuntalaiset, jotka asian käsittelyyn pystyivät vaikuttamaan, olimme me rajanaapurit, jotka kaikki yksimielisesti vastustimme sijoituspaikkaa naapureiden kuulemisessa.

Asian valmistelua ja käsittelyä ei mielestämme voi pitää hyvän hallintotavan mukaisena. Samaan kiinnitti huomiota myös Lounais-Suomen aluehallintovirasto, joka otti kantaa skeitti- ja scoottparkin rakentamiseen 26.5.2021 antamallaan päätöksellä, jolla se päätti olla myöntämättä valtionavustusta hankkeeseen. Perustelu oli:

”Hakemus on puutteellinen rakentamisvalmiusasiakirjan, hankesuunnitelman ja liikuntapaikkatyyppikohtaisten erityisasiakirjojen osalta eikä hakemusta ole täydennetty hakuohjeiden mukaiseksi.”

Toisen kerran aluehallintovirasto otti kantaa asiaan 7.6.2022, jolloin se epäsi kaupungin valtionavustushakemuksen. Avi perusteli epuutaan sillä, että Laitilan kaupunki ei ole esittänyt hankkeelle lainvoimaista toimenpidelupaa, joten hakemusasialkirjat ovat siltä osin puutteelliset ja hanke ei ole muodollisesti avustuskelpoinen.

Laitilan kaupunginhallitus päätti 27.6.2022 äänin 6-3 esittää valtuustolle, että valtionavun epäämisen takia valtuusto myöntäisi hankkeeseen 74 000 euron lisämäärärahan. Esittelytekstiin sisältyi myös ehdotus, että sivistystoimi voisi hakea hankkeelle MRL:n § 144 mukaan aloituslupaa rakennusvalvontaviranomaiselta. Pyydämme hallinto-oikeutta estämään moisen luvan myöntämisen.

Skeittipuiston toimenpideluvan käsittely rakennus- ja ympäristölautakunnassa rikkoi myös lakia asiakirjojen julkisuudesta. Asiasta tehdyt oikaisuvaatimukset oli määrätty lautakunnan esityslistan liitteinä salassa pidettäviksi, vaikka ne oli toimitettu kaupungille määräaikaan mennessä ja diarioitu asianmukaisesti. Niin ikään salassa pidettäväksi oli määritelty liitteistä kuuleminen ja huomautukset. Ne pysyivät salassa pidettävänä myös sen jälkeen, kun pöytäkirja oli asianmukaisesti tarkastettuna asetettu nähtäville.

Pyydämme oikeutta myös ottamaan huomioon perustelut, joilla olemme vastustaneet toimenpideluvan myöntämistä kyseiseen paikkaan huomautuksissamme ja oikaisuvaatimuksissamme. Niihin annetut vastineet ovat ylimalkaisia sekä vähätteleviä ja kyseenalaistavat tavoitteet, jotka on kirjattu maankäyttö- ja rakennuslain ensimmäiseen pykälään.

Koska valituksemme on osa kunnallista päätöksentekoa, jota rahoitamme maksamalla kunnallisveroa, pyydämme oikeutta määräämään Laitilan kaupungin korvaamaan meille siitä aiheutuneet kulut, joita ovat 270 euron oikeudenkäyntimaksu sekä 500 euron muut kulut.

Laitilassa, 9.7.2022

Allekirjoittaneet:

*[Faint signature]*  
Laitilan kirkko  
Laitila

*[Faint signature]*  
Laitilan kirkko  
Laitila

*[Faint signature]*  
Laitilan kirkko  
Laitila

*[Faint signature]*  
Laitilan kirkko  
Laitila

(kopio 11.7.2022)

Laitilan rakennuslautakunnalle

Oikaisuvaatimus rakennustarkastajan päätökseen myöntää toimenpidelupa skeittipuistolle Koulutien varteen (rakennuspaikka 400-419-0004-0040, lupatunnus 22-0060-T).

Vaadin luvan perumista, koska se loukkaa oikeuttani kiinteistönomistajana perusteilla, jotka ilmenevät rakennuslupahakemukseen yhdessä muiden rajanaapurikiinteistöjen omistajien kanssa tekemässäni muistutuksessa.

Lisäksi totean, että myönnetty toimenpidelupa on voimassa olevien kaavojen vastainen.

Laitilan keskustan osayleiskaava kyseinen kortteli on merkitty PY-alueeksi, jonka kaavamääräys on seuraava:

JULKISTEN PALVELUJEN JA HALLINNON ALUE. Alue varataan pääasiassa kunnan, valtion ja muiden julkisten yhteisöjen toimintoja varten. Alueelle saa sijoittaa vähäisessä määrin myös muita työpaikkatoimintoja ja asumista.

Skeittipuistoa on mahdoton mieltää kaavamääräyksen tarkoittamaksi toiminnaksi.

Voimassa olevassa asemakaavassa alueen merkintä on YO eli se on varattu opetustoimintaa palvelevalle rakentamiselle.

Palveleeko skeittipuisto sitä? Nuorisopäällikkö Noora Mantereen 21.4.2022 päivätyssä vastineessa huomautuksiimme todetaan:

”Skeittipuistolle toivottiin sijainniksi suunnitteluvaiheessa samalla kiinteistöllä sijaitsevaa hiekkakenttää kuten huomautuksessakin ehdotetaan. Selvityksessä kuitenkin kävi ilmi, että hiekkakenttä on Kappelimäen koulun arkikäytössä niin tärkeä, ettei parkkia voitu sijoittaa samalle paikalle.”

Opetustoimen kanta siis on, että skeittiparkki ei ole opetustoimea palvelevaa toimintaa, joten varattakoon sille ehdotettu alue opetustoimen tuleviin tarpeisiin edelleenkin ja sijoitettakoon parkki muualle sille paremmin sopivalle paikalle.

Osa huomautuksen tehneistä kiinteistöistä on osa kaavoilla suojeltua mäkitupalaisasutusta, jota joskus on verrattu arvoltaan esimerkiksi Tampereen Pispalaan. Kysyä sopiikin, vaarantaako betonisen rakennelman sijoittaminen puisen asutuksen viereen suojelun toteutumisen ja koko kaavoituksen.

Luontevinta puisto olisi sijoittaa liikunnalle jo varatulle alueelle esimerkiksi Finnlamex-hallin ja sen viereisen. Muitakin sopivia paikkoja Laitilasta varmasti löytyy. Miksi puistoa ei voisi sijoittaa Varpeen päiväkodin läheisyyteen, johon nuoret sitä Mantereen vasti9neen mukaan ensisijaisesti ehdottivat.

Laitilassa 25. toukokuuta 2022

Lina Nieminen

(Kopio 9.7.2022)

Laitilan rakennus- ja ympäristölautakunnalle

23.5.2022

**Oikaisuvaatimus koskien skeittipuiston rakentamista asemakaava-alueelle YO urheilukentän ja koulukeskuksen välittömään läheisyyteen**

Olemme tyytymättömiä rakennustarkastajan päätökseen myöntää toimenpidelupa skeittipuistolle Koulutien varteen (rakennuspaikka 400-419-0004-0040, lupatunnus 22-0060-T). Vaadimme päätöksen kumoamista siten, että skeittipuistolle haetaan muu sijoituspaikka esimerkiksi integroimalla se urheilukeskusalueen sisäosiin.

Koulutien varteen suunniteltu skeittipuisto sijoittuu alueelle, jonka välittömässä läheisyydessä on pientaloasutusta. Naapurien kuulemisessa esille tulleita huomautuksia ei ole otettu vakavasti. Jo vuonna 2021 kaupunki kyseli asiasta naapurien alustavia mielipiteitä, jotka eivät olleet sijoituspaikkaa puoltavia.

Ymmärrämme, että nuorten hyvinvointiin ja harrastamiseen liittyvän skeittipuiston paikan löytäminen ei ole helppoa. Suunniteltu sijainti on kuitenkin niin lähellä asutusta, että häiriötä aiheutuu varmasti. Ydinkeskustan tuntumassa oleva skeittipuisto ei ole vain skeittaaajien harrastuspaikka, vaan siitä tulee nuorten yleinen kokoontumispaikka. Käyttöaikarajoituksilla ilman valvontaa ei ole merkitystä. Laitilan Sanomien 17.5.2022 kolmossivun uutinen kertoi huolestuttavia tietoja Laitilan nuorten tilanteesta, lisääntyneestä häiriökäyttäytymisestä ja huumeiden mukana olosta.

Suunniteltu skeittipuisto lisää rauhallisen alueen liikennettä (mopot ja mopoautot), melua, roskaamista, turvattomuutta ja ilkeiden mahdollisuutta. Suunnitelmiin ei kuulu wc-tiloja, joten tarpeiden teko naapurien tonteille on todennäköistä. Hanke on omiaan alentamaan naapurikiinteistöjen arvoa.

Toivomme, että suunniteltua sijoituspaikkaa kehitetään muuttamalla nykyinen kylvönurmikko luonnonniityksi, jonka hoitotarve on vähäinen. Toivomme myös, että Koulutien reunassa olevat viisi lähimaisemalle leimaa antavaa kookasta puuta jätetään kaatamatta.



Jukka Vehma

Talutus 400-419-404



Anni-Maria Heikkilä

Pöytäkirja 400-419-2022



Katriina Kumpulainen



**§ 35**

**Oikaisuvaatimukset toimenpidelupaan 22-0060-T, skeittipuiston rakentaminen**

LAIIDno-2022-653

Valmistelija / lisätiedot:

Tapio Linden  
tapio.linden@laitila.fi  
Rakennustarkastaja

**Liitteet**

- 1 Toimenpidelupahakemus 22-0060-T
- 2 Asemapiirros
- 3 Alueen suunnitelma
- 4 Rakenneleikkaukset
- 5 3D kuvat
- 6 Pohjaleikkaukset
- 7 Perustukset
- 8 Valaistussuunnitelma
- 9 Rakennesuunnitelma ja työselostus
- 10 Rakentamisvaiheen turvallisuusasiakirja
- 11 Mittasuunnitelma
- 12 Kuuleminen vireilletulon yhteydessä  
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 13 Ote asemakaavasta
- 14 Vastine vireilletulon aikana tulleisiin huomautuksiin
- 15 Huomautukset vireilletulon yhteydessä  
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 16 Rakennustarkastajan toimenpidelupapäätös 22-0060-T
- 17 Tallennetut jakelutiedot
- 18 Oikaisuvaatimukset rakennustarkastajan päätökseen  
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
- 19 Vastine oikaisuvaatimukseen 2.6.2022

Rakennustarkastajan myöntämään toimenpidelupapäätökseen 22-0060-T on tullut kolme oikaisuvaatimusta. Oikaisuvaatimuksissa vaaditaan rakennustarkastajan päätöksen kumoamista.

Oikaisuvaatimuksissa mainitaan toimenpiteen, sekä yleiskaavan vastaisuus, että asemakaavan vastaisuus ja että skeittipuisto sijoittuu rakennusalueen rajojen ulkopuolelle.

Yleiskaavan mukaan alue sijaitsee: "Julkisten palvelujen ja hallinnon alueella PY. Alue varataan pääasiassa kunnan, valtion ja muiden yhteisöjen toimintoja varten. Alueelle saa sijoittaa vähäisissä määrin myös muita työpaikkatoimintoja ja asumista". Eli yleiskaava on hyvin väljä ja salliva.





Asemakaava tarkempana kaavana määrittää alueen: "Opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialueeksi, YO".

Kyseistä toimenpidettä, skeittipuiston rakentamista ei voida pitää rakennuksena ja sen sijaintia opetustoimintaa palvelevien rakennusten piha-alueella ei voida pitää kaavan vastaisena. Sivistystoimen johtajan antaman vuoteen 2027 asti ulottuvan oppilasmääräennusteen mukaan, oppilasmäärä tulee olemaan jyrkästi laskeva. Joten kaavan toteutuminen oppilaitosrakentamisen osalta, ainakaan koko kaavan mittasuhteissa tulee olemaan hyvin epätodennäköistä.

Verrattaessa skeittipuiston rakentamista kaavan mukaiseen 2-kerroksisen oppilaitoksen rakentamiseen, voidaan sen aiheuttamaa haittaa naapurustolle pitää vähäisenä.

Valituksessa on virheellisesti annettu ymmärtää että rakennelma olisi ensimmäinen kyseisellä alueella, kuitenkin alueella on jo olemassa hiekkakenttä, rantalentopallokenttä, sekä koripallokenttä.

Vastoin oikaisuvaatimuksen väittämää, toimenpiteestä on toimitettu hyvin yksityiskohtaiset suunnitelmat jo lupahakemusvaiheessa, joten oikaisuvaatimus on näiltä osin virheellinen.

Valituksissa oltiin huolissaan nuorten ongelmista, ongelmakäyttäytymisestä ja heidän aiheuttamistaan haitoista. Kuitenkin jo nykyisin alueella oleva koulut ja muut liikunta- ja urheilupaikat ja niiden liikenne ja alueen keskeinen sijainti huomioiden skeittipuiston vaikutusta voidaan pitää vähäisenä, eikä sen voida katsoa aiheutavan kohtuutonta haittaa naapureille ja MRL:n 135 §:n mukaiset rakentamisen edellytykset täyttyvät.

Mielestäni ongelmia aiheuttavat lähinnä nuoret, joilla ei ole harrastuksia. Kyseisellä toimenpiteellä saadaan yksi liikuntapaikka ja -vaihtoehto lisää sitä kaipaaville nuorille.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Tapio Linden, Rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta pitää voimassa rakennustarkastajan 11.5.2022 myöntämän toimenpidelupapäätöksen (22-0060-T), Skeittipuiston rakentamisen asemakaava-alueelle YO. Urheilukentän ja koulukeskuksen välittömään läheisyyteen.

### **PÄÄTÖS 22-0060-T:**

Myönnän haetun toimenpideluvan ja vahvistan esitetyt suunnitelmat noudatettaviksi seuraavin ehdoin:

Ilmoitus naapurille tehty MRL:n mukaisesti: Määräaikaan mennessä naapureilla (lähialueen kiinteistönomistajilta) saapui kaksi erillistä huomautusta jossa toisessa oli useita allekirjoittajia.

Naapurit olivat huolissaan lisääntyvästä liikenteestä, melusta, turvattomuudesta, roskaamisesta, ja ilkvallasta. Sekä myös roskaavien puiden kaatamisesta.



Hakija on myös toimittanut vastineen huomautuksiin, jossa todetaan hankkeen aloitteen lähteneen nuorilta itseltään ja eri sijoituspaikkavaihtoehtojen harkinnassa voitti kyseinen paikka, jonka etuina on mm.se että kyseiselle alueelle on jo olemassa olevat järkevät kulkureitit. kiinteistöllä on jo viheralueen lisäksi asfaltoidut ja valaistut pysäköintipaikat, sekä muita lähiliikuntaan kannustavia elementtejä, kuten rantalentopallokenttä, kuntoilulaitteet, koripallokenttä, sekä hiekkakenttä.

Edellä mainitut seikat huomioiden ja että alue tulee aidata kuten hakija vastineessaankin esittää, niin että kulku alueelle estyy asutusalueen puolelta. Skeittiparkin käyttöohjeistukseen tulee lisätä käyttöaika: "Käyttö kielletty 22 - 08 välisenä aikana",

Kaadettavaksi esitettävien puiden kunto tulee selvittää ja mahdollisesti ainakin osa puista tulisi säästää ja kaadettujen puiden tilalle istuttaa uudet vähemmän roskaavat puut, toimitettavan istutussuunnitelman mukaisesti.

Ennen töiden aloittamista tulee toimenpiteelle hyväksyä vastaava työnjohtaja.

Vastaava työnjohtaja vastaa rakentamisesta ja sen suunnitelmien mukaisesta toteutuksesta.

Rakentamisessa tulee noudattaa hyväksytyjä piirustuksia, sekä niihin mahdollisesti tehtyjä korjausmerkintöjä. Oleelliset muutokset tulee hyväksyttävä erikseen muutospiirustuksina.

Loppupiirustukset tulee toimittaa rakennusvalvontaan sähköisesti arkistoitavaksi (PDF) ennen loppukatselmusta.

Lupa raukeaa ellei toimenpidettä ole aloitettu ja saatettu loppuun kolmen vuoden kuluessa luvan myöntämisestä. Luvan voimassaoloa työn aloittamista varten voidaan pidentää enintään kahdella vuodella. Työn loppuunsaattamista varten luvan voimassaoloa voidaan pidentää enintään kolmella vuodella kerrallaan.

### **Äänestykset**

Esittelijän ehdotus JAA

Vastaehdotus EI

#### **Jaa**

Paula Elo

Elina Sukari

Veera Kiveinen

Juha Raittinen

#### **Ei**

Aki Vainio

Ville Varjo

#### **Päätös**

Jäsen Jorma Oivo ei osallistunut asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon.



---

Keskustelun kuluessa jäsen Aki Vainio esitti jäsen Ville Varjon kannattamana seuraavan muutosehdotuksen, että toimenpidelupaa ei myönnettäisi tähän paikkaan ja kaupunki selvittäisi skeittipuiston sijaintipaikkaa uudelleen.

Asiasta suoritettiin äänestys.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen äänin 4-2.

**Eriävä mielipide**

Jäsen Ville Varjo jätti kirjallisen eriävän mielipiteen.



Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä 14.06.2022 alkaen kaupungin tietoverkossa

Pöytäkirjaotteen oikeaksi todistaa

14.06.2022

*Tiina Vuoti*

Tiina Vuoti  
Palvelusihteeri

**Tiedoksianto asianosaiselle**

Lähetetty postissa 14.06.2022



---

## Kunnallisvalitus

§35

### Kunnallisvalitusohje

Seuraavaan päätökseen voidaan hakea muutosta Turun hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava. Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla voi valitusasiakirjat lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Valitusaika on 30 päivää päätöksen tiedoksiannosta.

Turun hallinto-oikeuden postiosoite on PL 32, 20101 Turku ja käyntiosoite Sairashuoneenkatu 2-4, 20100 Turku, sähköposti turku.hao@oikeus.fi, puh. 0295642400 ja fax 0295642414. Sähköinen asiointi osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>


Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/93) 3 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 270 euroa.

Eriävä mielipide Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksen 8.6.2022 kohtaan 35§

Eriävänä mielipiteenäni totean seuraavaa:

Skeittikentän sijoittelu koulujen ja urheilukentän lähteisyyteen on sinänsä kannatettava ajatus, mutta mielestäni kenttä tulisi sijoittaa alueen urheilukentän puoleiseen pätyyn, jolloin se aiheuttaisi vähemmän häiriöitä asutukselle kuin nyt päätetty sijainti.

Laitilassa 8.6.2022

  
Ville Varjo (rkp)  
dipl.ins.



Turun hallinto-oikeus  
turku.hao@oikeus.fi

## Toimenpidelupa skeittipuiston rakentamiseksi

### 1. Muutoksenhakija

### 2. Päätös, johon haetaan muutosta

Laitilan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 8.6.2022 § 35 tekemä päätös: Oikaisuvaatimukset toimenpidelupaan 22-0060-T, skeittipuiston rakentaminen (jatkossa "Päätös"), LIITE 1.

Päätös on annettu tiedoksi sähköisesti 14.6.2022, LIITE 2.

### 3. Vaatimukset

Jäljempänä esitetyin perustein vaaditaan, että

- 1) Päätös kumotaan kokonaisuudessaan.
- 2) Hallinto-oikeus keskeyttää Päätöksen mukaisen rakentamishankkeen täytäntöönpanon, mikäli Laitilan kaupunki hakee Päätökselle maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:n mukaista aloittamisoikeutta sen jälkeen, kun varsinainen päätös on annettu.

### 4. Perustelut

#### Päätöksen lainvastaisuus

Alueella, johon toimenpidelupa on myönnetty, on voimassa Laitilan keskustan asemakaava. Asemakaavassa alue on osoitettu opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialueeksi (YO). Alue on avointa kenttäaluetta, jolla ei ole rakennuksia.



Ilmakuva hankealueelta

Päätöksessä on annettu lupa skeittipuiston rakentamiseen, joka ei millään tavoin vastaa alueen asemakaavassa osoitettua käyttötarkoitusta. Koska suunniteltu rakennelma on myös ensimmäinen ennestään rakentamattomalla korttelinosalla, mitään erityistä perustetta ei ole olemassa sille, että Päätöksen mukainen lupa pitäisi myöntää.

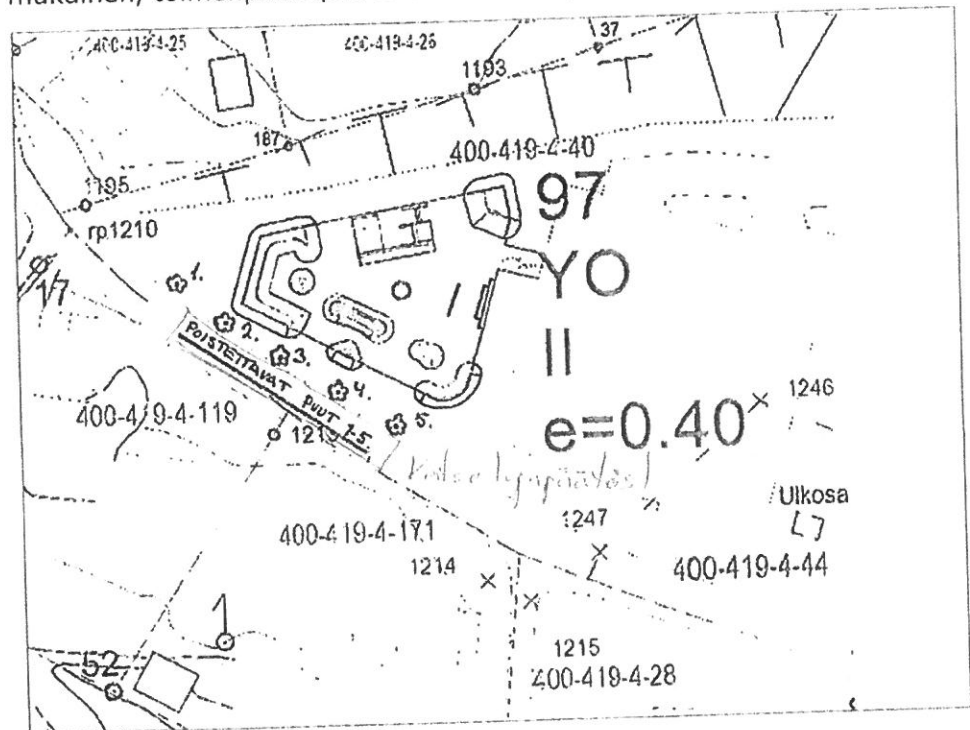
Laitilan kaupungin rakennusvalvontaviranomainen on Päätöstä koskevassa valmistelutekstin osuudessa todennut: "... vuoteen 2027 asti ulottuvan oppilasmääräennusteen mukaan, oppilasmäärä tulee olemaan jyrkästi laskeva. Joten kaavan toteutuminen oppilaitosrakentamisen osalta, ainakaan koko kaavan mittasuhteissa tulee olemaan hyvin epätodennäköistä." Valmisteluteksti antaa ymmärtää ja johon myös Päätöksen tehnyt lautakunta on yhtynyt, että alueen asemakaava on vanhentunut. Sen sijaan, että rakennusvalvontaviranomainen antaa Päätöksen mukaisen toimenpideluvan, sen olisi pitänyt ilmoittaa asemakaavan ajanmukaisuuden arvioinnista vastaavalle kunnan viranomaiselle vanhentuneesta asemakaavasta (MRA 68 §).

Päätöksen mukainen hanke ei täytä maankäyttö- ja rakennuslain 138 §:ssä määriteltyjä toimenpideluvan edellytyksiä. Koska hanke varaa muutoksenhakijan arvion mukaan vähintäänkin 700 m<sup>2</sup> rakennusmaata, hankkeen vaikuttavuutta tulee arvioida maankäytöllisten ja ympäristöllisten vaikutusten osalta vastaavasta kuin asemakaava-alueelle myönnettävän rakennusluvankin edellytyksiä (MRL 135 §). Päätöksessä on annettu lupa rakentamiseen, joka tulisi sijoittumaan pääosin asemakaavassa osoitetun rakennusalan ulkopuolelle. Päätös on tältäkin osin niin merkittävä, että sitä ei voi toimenpideluvan yhteydessä ratkaista vähäisenä poikkeamana voimassa olevasta asemakaavasta.

Muutoksenhakijalle Päätöstä koskevan hakemuksen yhteydessä on esitetty hyvin epämääräinen asemapiirustus, josta ei selviä yksilöidysti haetun hankkeen laajuus ja vaikuttavuus tai suhde olemassa olevaan asema-



kaavaan. Myös suunnitellun rakentamisen määrää ei ole yksilöity hakemuksessa eikä alkuperäisessä Laitilan kaupungin rakennustarkastajan 11.5.2022 tekemässä päätöksessä. Laadittu asemapiirustus ei vastaa ympäristöministeriön rakentamista koskevista suunnitelmista ja selvityksistä antaman asetuksen 3 §:n sisältövaatimuksia miltään osin. Asemapiirustus on Päätöstä koskevan lautakunnan esityslistan liitemateriaalina. Yksistään jo sen vuoksi, että hakijan esittämä asemapiirustus ei ole asetuksen mukainen, toimenpidelupaa ei olisi tullut myöntää.



Hankkeen asemapiirustus, ei mittakaavassa

### Aloittamisoikeuden myöntäminen

Laitilan kaupunginhallitus on kokouksessaan 27.6.2022 § 190 käsitellyt lisämäärärahaesitystä skeittiparkin toteutuksen rahoittamiseksi (LIITE 3). Päätöksen esittelytekstiosuudessa todetaan, että luvan hakija (sivistystoimi) voi hakea Päätöksen mukaiselle luvulle maankäyttö- ja rakennuslain 144 §:n mukaista aloituslupaa, vaikka Päätös ei ole lainvoimainen.

Jos hakija tulee erikseen jättämään tällaisen hakemuksen Laitilan kaupungin rakennusvalvontaviranomaiselle laissa annetun määräajan puitteissa ja viranomaisella tulee aloittamisoikeuden myöntämään, hallinto-oikeuden tulee keskeyttää Päätöksen täytäntöönpano, koska aloittamisoikeuden myöntämiselle ei ole olemassa mitään erityistä laista tulevaa perustetta.

## 5. Yhteenveto

Muutoksenhaun kohteena oleva Päätös tulee kumota kokonaisuudessaan tässä valituksessa ilmenevin perustein. Päätös on vastoin voimassa olevaa lakia.

Mikäli Laitilan kaupungin tarkoituksena on toteuttaa suunniteltu skeittipuisto alueelle, asia pitää ratkaista ensisijaisesti asemakaavamuutoksella, jos kaavamuutokselle katsotaan muutoin olevan edellytyksiä.

## 6. Liitteet

LIITE 1	Laitilan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan 8.6.2022 § 35 tekemä päätös ja valitusosoitus
LIITE 2	Todistus sähköisestä tiedoksiannosta
LIITE 3	Laitilan kaupunginhallituksen päätös 27.6.2022 § 190

## 7. Allekirjoitus

Laitilassa 7.7.2022

## Vastaanottaja

### Muutoksenhaunainen päätös

Laitilan rakennus- ja ympäristölautakunta, 08.06.2022, 35

## Valittaja

## TÄYDENNYSPYYNTÖ

Olette lähettänyt hallinto-oikeuteen valituksen Laitilan ympäristölautakunnan toimenpidelupaa koskevasta päätöksestä 8.6.2022 § 35.

Hallinto-oikeus varaa Teille tilaisuuden täydentää valitustanne ilmoittamalla, millä perusteella katsotte, että teillä on asiassa valitusoikeus.

Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n 1 momentin mukaan valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- 4) kunnalla; sekä
- 5) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhteisöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakennuslupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia.

**Täydennys on toimitettava viimeistään 26.7.2022. Asia voidaan ratkaista / valitus jättää tutkimatta, jos täydennystä ei toimiteta.**

Vastauksen voi antaa myös hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköisessä asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Jos haluatte lähettää vastauksenne muulla tavalla, hallinto-oikeuden yhteystiedot löytyvät tämän lähetteen lopusta. Ohje turvallisesta sähköpostin lähettämisestä löytyy osoitteesta <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijajulkisuus/asiointituomioistuimissa/asiakirjojentoimittamintuomioistuihin.html>.

*Maaret Leisti*  
Lainkäyttösihteeri  
029 56 42411

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla  
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/turunhallinto-oikeus/fi/>

Turun hallinto-oikeus

Sairashuoneenkatu 2-4 (PL 32), 20101 Turku

[turku.hao@oikeus.fi](mailto:turku.hao@oikeus.fi)

Puh. 029 56 42400

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>